

**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В  
ОБРАЗОВАНИИ (IQAA)**



**ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ  
ОТЧЕТОВ ВНЕШНИХ ЭКСПЕРТНЫХ ГРУПП ЗА 2019 Г.  
ПО ЗАМЕЧАНИЯМ**

**Г. НУР-СУЛТАН, 2020 Г.**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>Стандарт 1. Миссия, стратегическое планирование и политика в области обеспечения качества</b> .....	5
<b>Стандарт 2. Менеджмент и управление информацией</b> .....	6
<b>Стандарт 3. Студенты, студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости</b> .....	7
<b>Стандарт 4. Прием студентов, результаты обучения, признание и квалификация</b> .....	7
<b>Стандарт 5. Образовательные программы, их разработка, эффективность, непрерывный мониторинг и периодическая оценка</b> .....	8
<b>Стандарт 6. Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания</b> .....	8
<b>Стандарт 7. Научно-исследовательская работа (творческая деятельность)</b> .....	9
<b>Стандарт 8. Ресурсы и службы поддержки студентов</b> .....	10
<b>Стандарт 9. Информирование общественности</b> .....	10
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	11

## ВВЕДЕНИЕ

Данный документ представляет собой тематический анализ из серии тематических анализов по данным отчетов ВЭГ в рамках институциональной аккредитации 13 вузов в 2019 году. Отчеты были тщательно изучены, проанализированы и обобщены в соответствии с общими тенденциями.<sup>1</sup> Данная публикация фокусируется на замечаниях экспертов, адресованных вузам согласно стандартам IQAA.

Актуальность данного тематического анализа заключается в изучении современного опыта казахстанских вузов, определении их передовой практики и выявлении областей для совершенствования.

Данная публикация будет полезна для изучения академическому сообществу, законодательным органам в области образования, а также экспертам внешних экспертных групп для ознакомления и всем заинтересованным сторонам.

Стандарты и критерии институциональной аккредитации IQAA имеют **9 стандартов**, разработанных в соответствии с Европейскими стандартами и руководствами для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования (ESG):

- ❖ Стандарт 1. Миссия, стратегическое планирование и политика в области обеспечения качества;
- ❖ Стандарт 2. Менеджмент и управление информацией;
- ❖ Стандарт 3. Студенты, студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости;
- ❖ Стандарт 4. Прием студентов, результаты обучения, признание и квалификация;
- ❖ Стандарт 5. Образовательные программы: их разработка, эффективность, непрерывный мониторинг и периодическая оценка;
- ❖ Стандарт 6. Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания;
- ❖ Стандарт 7. Научно-исследовательская работа (творческая деятельность);
- ❖ Стандарт 8. Ресурсы и службы поддержки студентов;
- ❖ Стандарт 9. Информирование общественности.

**Замечания** даются вузу при наличии несоответствий в определенной степени стандартам IQAA, нормативно-правовой базе в образовании, а также при наличии другого рода нарушений, негативно отражающихся на оказании

---

<sup>1</sup> РГУ «Казахский национальный университет искусств»; ГУ «Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК»; РГП на ПХВ «Атырауский государственный университет им. Х. Досмухамедова»; НАО «Медицинский университет Астана»; РГП на ПХВ «Жетысуский государственный университет имени И.Жансугурова»; ТОО «Инновационный Евразийский университет»; РГП на ПХВ «Восточно-Казахстанский государственный университет имени С.Аманжолова»; АО «Казахская академия транспорта и коммуникаций имени М.Тынышпаева»; НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана»; НАО «Медицинский университет Семей»; РГП на ПХВ «Казахский национальный педагогический университет имени Абая»; Международный университет «Астана»; Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза.

качественных услуг организацией образования. Замечания, данные экспертной группой, обязательны к устранению. При прохождении процедуры переаккредитации вузом, экспертная группа в обязательном порядке смотрит на устранение замечаний прошлой внешней оценки.

В связи с вступлением в силу Закона РК от 4 июля 2018 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам образования», система образования Казахстана претерпела важную трансформацию. В частности, в значительной степени были реформированы и расширены академическая и финансовая свободы вузов. Иными словами, вузы получили бóльшую степень независимости в рамках организации и предоставления образовательных услуг.

В условиях данных реалий особенно интересно изучение замечаний, которые эксперты дали высшим учебным заведениям, с целью определения единых тенденций и проблем в деятельности вузов в национальном контексте.

Важно отметить, что IQAA может быть не в полной мере согласен с мнением экспертов. Соответственно, данный тематический анализ дает сводную информацию по отчетам и анализирует полученные данные исключительно основываясь на отчетах ВЭГ.

Согласно анализируемым данным, наибольшее количество полного соответствия среди 12 вузов эксперты дали по Стандартам 1, 3, 4 и 8.<sup>2</sup> Наименьший балл получает Стандарт 2. Соответственно, вузам следует уделять больше внимания менеджменту и управлению информацией. Ни один вуз из числа анализируемых не получил «несоответствие» по Стандартам IQAA (Таблица 1).

**Таблица 1. Соответствие стандартам IQAA по вузам**

Стандарт	Отметьте уровень соответствия отчета по самооценке фактическому состоянию дел в вузе для каждого стандарта			
	Полное соответствие	Значительное соответствие	Частичное соответствие	Несоответствие
<i>Стандарт 1</i> Миссия, стратегическое планирование и политика в области обеспечения качества	<b>84%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<i>Стандарт 2</i> Менеджмент и управление информацией	<b>34%</b>	<b>67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<i>Стандарт 3</i> Студенты, студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

<sup>2</sup> Один университет не учтен в данной статистике, так как прошел процедуру первичной аккредитации по другим стандартам.

<i>Стандарт 4</i> Прием студентов, результаты обучения, признание и квалификация	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<i>Стандарт 5</i> Образовательные программы: их разработка, эффективность, непрерывный мониторинг и периодическая оценка	<b>42%</b>	<b>50%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>
<i>Стандарт 6</i> Профессорско- преподавательский состав и эффективность преподавания	<b>59%</b>	<b>42%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<i>Стандарт 7</i> Научно-исследовательская работа (творческая деятельность)	<b>67%</b>	<b>25%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>
<i>Стандарт 8</i> Ресурсы и службы поддержки студентов	<b>75%</b>	<b>9%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>
<i>Стандарт 9</i> Информирование общественности	<b>59%</b>	<b>42%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

**❖ Стандарт 1. Миссия, стратегическое планирование и политика в области обеспечения качества**

Из числа анализируемых вузов три вуза получили замечания в данном направлении. Итого это составляет 23% от общего количества вузов.

В Казахской академии транспорта и коммуникаций имени М. Тынышпаева, замечания экспертов касались отсутствия в Стратегическом плане развития материальных, финансовых и человеческих ресурсов.

В Казахском национальном педагогическом университете имени Абая и Международном университете «Астана» было выявлено несоответствие стратегии развития вуза требованиям нормативного документа Министерства образования и науки РК. Кроме того, в Международном университете «Астана» было замечено несоответствие стратегии и миссии вуза.

Подобные замечания служат показателем, что университеты должны уделять больше внимания развитию своей стратегии и, что более важно, использовать ее не только в качестве формального документа, но и опираться на нее в своей ежедневной работе.

## ❖ Стандарт 2. Менеджмент и управление информацией

Разработка организационной структуры является важным этапом в области управления и менеджмента вуза. Тем не менее, эксперты отметили некоторые недоработки в данном вопросе у вузов. Например, организационная структура, указанная в официальном документе, не соблюдается по факту или не соответствует миссии, целям, задачам и политике вуза (Международный университет «Астана», Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана). Часто отмечается совмещение обязанностей - выполнение одним сотрудником или департаментом нескольких функций. Например, такая ситуация отмечалась в Международном университете «Астана». Вероятно, данная мера принимается вузами с целью сокращения расходов или объединения работы. Однако, по факту это может привести к увеличению нагрузки на сотрудников, снижению их рабочей эффективности и удлинению процесса принятия решений. Среди других замечаний можно выделить неоправданное количество коллегиальных органов управления в вузе, зачастую дублирующих друг друга и не имеющих конкретных должностных обязанностей (Инновационный Евразийский университет). Наконец, в Академии правоохранительных органов при генеральной прокуратуре Республики Казахстан наблюдается отсутствие чёткой координации и взаимодействия между структурными подразделениями.

Во многих вузах с развитием эпохи цифровизации стал внедряться электронный документооборот. Система электронного документооборота представляет собой программное обеспечение, разработанное в целях оптимизации хранения и обработки документов. Данный вопрос ещё не до конца проработан в Казахском национальном университете искусств и Западно-Казахстанском аграрно-техническом университете имени Жангир хана и требует дополнительного развития, так как оцифровка всей документации – это сложный и долгий процесс.

Было замечено несоответствие между названиями кафедр и факультетов, к которым они принадлежат в Карагандинском экономическом университете Казпотребсоюза.

Экспертной группой было отмечено, что не во все коллегиальные органы Жетысуского государственного университета имени И. Жансугурова привлечены представители студентов.

В целом, грамотному руководству и четкому распределению обязанностей должно быть уделено особенно важное внимание вузов, так как от этого напрямую будут зависеть остальные операционные вопросы в образовательном процессе.

### **❖ Стандарт 3. Студенты, студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости**

В Международном Университете «Астана» остро стоит вопрос снижения и отсутствия показателей академической мобильности обучающихся, как внутренней, так и внешней.

Внедрение цифровизации в учебный процесс не обошлось без распространения массовых открытых онлайн-курсов. Тем существеннее является указание того, что не во всех казахстанских вузах массовые открытые онлайн-курсы используются на должном уровне в учебном процессе и на курсах повышения квалификации ППС (Казахский Национальный Педагогический Университет имени Абая).

В вопросе анализа успеваемости в образовательных программах наблюдается нечёткая дифференциация критериев оценки знаний студентов в Инновационном Евразийском Университете.

Студентоцентрированное обучение подразумевает принятие во внимание интересов студентов в организации учебного процесса, в то время как в Западно-Казахстанском аграрно-техническом университете имени Жангир хана не подтверждается участие обучающихся в формировании содержания образовательных программ.

Несмотря на то, что студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка пока не в полной мере реализуются в вузах Казахстана, тем не менее, экспертные группы не слишком критичны к данному стандарту. Возможно это связано с относительно недавним распространением данного понятия в казахстанской модели системы образования.

### **❖ Стандарт 4. Прием студентов, результаты обучения, признание и квалификация**

Члены внешних экспертных групп выделили четыре казахстанских вуза, в которых требуются изменения и корректировки по данному стандарту: Атырауский Государственный Университет имени Х.Досмухамедова Академия Правоохранительных Органов При Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан, Карагандинский Экономический Университет Казпотребсоюза, Международный Университет «Астана».

Так, в первом случае отсутствует документированная процедура и механизм регистрации обучающихся на дисциплины первого курса, во втором вузе отмечается слабая разработанность форм профориентационной работы и участия вуза в отборе наиболее достойных абитуриентов для поступления и обучения по программам магистратуры и докторантуры. Наблюдается дублирование функций по регистрации учебных достижений магистрантов и докторантов в третьем вузе.

Кроме того, в ходе внешних аудитов были зафиксированы нарушения пп.49, 62, 63 Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 17 июня 2015 года № 391. «Об утверждении квалификационных требований,



предъявляемых к образовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им» в Международном Университете «Астана». Среди других замечаний числятся отсутствие графика открытых занятий, индивидуальных учебных планов ППС, УМКД на бумажных носителях, а также недостаточное оформление личных дел ППС в соответствии с нормативными требованиями Трудового кодекса РК.

#### **❖ Стандарт 5. Образовательные программы, их разработка, эффективность, непрерывный мониторинг и периодическая оценка**

По данному направлению выявлено дублирование содержания элективных дисциплин (Карагандинский Экономический Университет Казпотребсоюз), отсутствие свободного доступа обучающихся к каталогу в образовательном портале (Атырауский Государственный Университет имени Х.Досмухамедова).

В области интернационализации образовательных программ отмечаются следующие проблемные вопросы: недостаточное количество образовательных программ, реализуемых на английском языке (Восточно-Казахстанский Государственный Университет имени Сарсена Аманжолова), отсутствие реализации программ дудипломного образования в рамках заключенных договоров (Казахская Академия Транспорта и Коммуникаций имени М. Тынышпаева), устойчивая тенденция снижения показателей академической мобильности преподавателей и сокращение совместных образовательных программ (Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана).

Помимо этого, в аккредитованных вузах имеются следующие замечания: в состав экспертных групп по разработке образовательных программ не представлены обучающиеся (Жетысуский Государственный Университет имени И. Жансугурова), отсутствует документированный механизм формирования индивидуального учебного плана обучающихся в электронном формате (Казахская Академия Транспорта и Коммуникаций имени М. Тынышпаева), образовательные траектории образовательных программ идентичны по уровням образования (Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана), а программа освоения общих навыков на уровне образовательных программ требует расширения и развития (Казахский Национальный Педагогический Университет имени Абая).

#### **❖ Стандарт 6. Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания**

Из числа анализируемых вузов в Казахской Академии Транспорта и Коммуникаций имени М. Тынышпаева и Атырауском Государственном Университете выявлено отсутствие действенного механизма стимулирования ППС с учётом результатов оценки их деятельности по ключевым показателям эффективности.



Следующее замечание заключается в том, что не все преподаватели владеют современными интерактивными методами преподавания и используют технические средства обучения в Жетысуском Государственном Университете имени И. Жансугурова. В Международном Университете «Астана» политика перезачёта пререквизитов, оплаты кредитов за их освоение носит непрозрачный характер.

В целях формирования здоровой кадровой политики необходимо, чтобы в вузе были разработаны принципы стратегического управления и развития персонала, принципы внедрения новых методов и систем повышения квалификации и переподготовки, развития персонала, разработки нормативных и методических материалов для функционирования всей системы управления кадрами. Об отсутствии данного внутреннего нормативного документа указывается в отчете внешней экспертной группы Казахского национального университета искусств.

Наличие третьего уровня образования требует увеличения докторов наук, привлечённых к учебному процессу, вследствие чего данный вопрос был вынесен в качестве замечания в Академии Правоохранительных Органов При Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан.

#### **❖ Стандарт 7. Научно-исследовательская работа (творческая деятельность)**

Развитие научно-исследовательского направления требуется в 4 вузах, прошедших институциональную аккредитацию IQAA в 2019 году.

В Международном Университете «Астана» выявлено отсутствие единой стратегии системного вовлечения профессорско-преподавательского состава в научно-исследовательскую деятельность, либо общей политики в выборе приоритетных направлений НИР. Это, в свою очередь, ведёт к недостаточному количеству, либо отсутствию статей в журналах с ненулевым импакт-фактором.

Низкая активность участия ППС и студентов в международных и республиканских научных и (или) научно-технических проектах зафиксирована в Казахской Академии Транспорта и Коммуникаций имени М. Тынышпаева и Жетысуском Государственном Университете имени И. Жансугурова.

В одном университете отмечена недостаточная связь результатов научно-исследовательской работы с производством. Кроме того, работа ППС университета представлена в основном посредством публикационной активности и связями со СМИ. Не приведены данные об уровне руководства научными работами студентов, магистрантов, докторантов. Также нет данных об уровне профессионализма, эффективности и количестве учебной нагрузки у научных руководителей (Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана).

## ❖ **Стандарт 8. Ресурсы и службы поддержки студентов**

Отдельным вопросом является материально-техническое оснащение вузов. Зачастую в вузах не хватает необходимых финансовых ресурсов для регулярного обновления оборудования (для лабораторий, спортивных залов, библиотек и т.д.)

В Казахской Академии Транспорта и Коммуникаций имени М. Тынышпаева, были выдвинуты замечания касательно отсутствия оснащения читальных залов компьютерами и отсутствия спортивного зала.

О недостаточном выделении средств на приобретение учебной литературы для библиотеки указывается в отчете Карагандинского Экономического университета Казпотребсоюза.

## ❖ **Стандарт 9. Информирование общественности**

О неактуальной и неполноценной информации о деятельности университета на официальных сайтах заявлено в отчете Казахского национального педагогического университета имени Абая. Это требует со своей стороны систематического и своевременного наполнения контента в режиме онлайн.

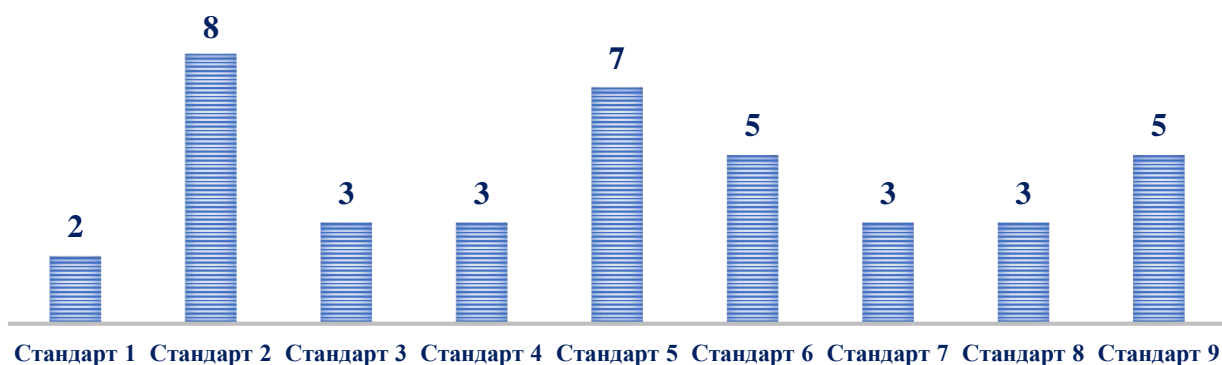
Помимо этого, в Медицинском Университете Астана не обеспечен онлайн доступ к ряду научных изданий. В двух других вузах отмечается неэффективное использование инструментов информирования общественности об академической деятельности в центральных газетах, журналах, буклетах и информационных стендах (Академия Правоохранительных Органов При Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан). Отсутствуют точки доступа Wi-Fi в отдельных учебных корпусах и общежитиях, что заметно затрудняет процесс коммуникации обучающихся, а также оперативный поиск необходимой информации согласно учебному плану (Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана).

Вузам следует развивать коммуникацию для обучающихся путем установки сети Wi-Fi во всех корпусах вуза, и ввести базу все научные издания.

Актуальное и регулярное обновление информации на официальном сайте университета очень важно для развития открытости и транспарентности, а также своевременного информирования всех стейкхолдеров. Более того, с целью развития интернационализации, вузам необходимо вести официальный сайт на казахском, русском и английском языках.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Всего были рассмотрены данные экспертных отчетов по 13 вузам.



**Рис. 1. Количество вузов, имеющих замечания согласно стандартам институциональной аккредитации, 2019 год**

В соответствии с Рис. 1 наибольшее количество замечаний было получено на Стандарт 2. Менеджмент и управление информацией – **67 %** вузов из общего числа вузов, прошедших институциональную аккредитацию. Среди указанных замечаний числятся незначительная роль КРІ в стимулировании рабочего процесса, несоблюдение организационной структуры и её несоответствие миссии, целям, задачам и политике вуза, частая практика совмещения обязанностей, отсутствие чёткой координации и взаимодействия между структурными подразделениями.

В свою очередь, наименьший показатель по количеству проблемных вопросов у Стандарта 1. Миссия, стратегическое планирование и политика в области обеспечения качества – **16%**.

В целом, наличие замечаний, комментариев и рекомендаций говорит о том, что процесс обеспечения качества реализуется и не стоит на месте. Важным аспектом в данном случае является их корректировка и, при возможности, устранение, что, в свою очередь, является показателем результативности и эффективности процедуры аккредитации в целом.

Данный тематический анализ носит описательный характер и позволяет читателю ознакомиться с текущей ситуацией в контексте развития казахстанских вузов. Публикация не направлена на выработку методических рекомендаций. Тем не менее, данный документ имеет пользу при изучении опыта казахстанских вузов.